

9722NV32

De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat,  
t.a..v. de heer J. Pikkemaat

**E-mail: [joost.pikkemaat@minienm.nl](mailto:joost.pikkemaat@minienm.nl)**

Groningen, 9 juli 2019

Onderwerp: Staat | stankbeleid

Geachte heer Pikkemaat,

In aansluiting op de bespreking van 25 september 2018 vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Eisers hebben bij brief van 18 juni 2018 een conceptdagvaarding toegestuurd aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. De minister heeft de behandeling van de zaak overgedragen aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat. Op 25 september 2018 heeft een commissie van eisers overleg gevoerd met een ambtelijke delegatie van het ministerie. Een verslag van deze bespreking voeg ik hierbij (**bijlage**).

Eisers hebben vervolgens besloten het rapport van de Commissie Biesheuvel af te wachten alvorens verdere stappen te nemen. Het rapport van de commissie is in april 2019 verschenen.

Eisers hebben de dagvaarding aangepast. De dagvaarding is ingedeeld in hoofdstukken. Toegevoegd zijn hoofdstuk 1, 2 en 4. Hoofdstuk 5 (de individuele eisers) is uitgebreid. Hoofdstuk 3 bevat de tekst van het oorspronkelijke concept; deze tekst is grotendeels hetzelfde gebleven. Hoofdstuk 6 bevat de eis. Ik voeg het aangepaste concept hierbij zonder de producties (**bijlage**).

Namens eisers verzoek ik u mij antwoord te geven op de volgende vier vragen.

**1.**

Erkent de Staat dat hij onrechtmatig handelt jegens eisers als hij de huidige geurhinderregelgeving, met name de normering voor geurbelasting en de daarop gebaseerde vergunningverlening zoals thans geregeld in de Wvg onverkort in stand laat?

Graag ontvang ik uw antwoord op deze vraag binnen twee weken na vandaag. Mocht dat niet lukken, dan hoor ik graag binnen die termijn wanneer eisers het antwoord op deze vraag tegemoet

kunnen zien, zodat zij een afgewogen beslissing kunnen nemen over het moment van dagvaarden en de termijn van aanbrengen van de zaak.

**2.**

Is de Staat bereid met eisers te overleggen over een aan hen uit te keren schadevergoeding voor de geleden schade?

Graag ontvang ik uw antwoord op deze vraag binnen twee weken na vandaag.

**3.**

Is de Staat bereid de aanbevelingen van de Commissie Biesheuvel tot aanpassing van het stankbeleid op te volgen en zo ja, hoe en op welke termijn?

Graag ontvang ik uw antwoord op deze vraag binnen twee weken na vandaag.

**4.**

Is de Staat bereid eisers met ingang van heden een nadeelcompensatie te betalen van € 10,00 per dag per odour unit waarmee de werkelijke geurbelasting de 5 odour units per kubieke meter lucht overschrijdt, waarbij voor de werkelijke geurbelasting wordt uitgegaan van de individuele gegevens van eisers in hoofdstuk 5 van de dagvaarding?

Graag ontvang ik uw antwoord op deze vraag binnen twee weken na vandaag.

Ter toelichting op deze vraag het volgende. Uit het rapport van de Commissie Biesheuvel blijkt dat de omwonenden van intensieve veehouderijen onvoldoende worden beschermd tegen stankoverlast. De commissie stelt dat het aan de politiek is om een zorgvuldige en transparante belangenafweging te maken, waarbij alle belangen worden betrokken en te zorgen voor een passende schadevergoeding en nadeelcompensatie voor degenen die door de belangenafweging worden benadeeld. De belangenafweging vergt tijd. Tijdsverloop is gelet op de uitgangspositie (onvoldoende bescherming van de omwonenden) in het nadeel van de omwonenden. Daarom is een redelijke nadeelcompensatie aangewezen die enige erkenning en genoegdoening verschaft aan de omwonenden. De nadeelcompensatie geldt totdat afdoende beschermingsmaatregelen zijn getroffen en staat los van de verschuldigde schadevergoeding.

Met vriendelijke groet,

Nout Verbeek,

